

Extrait du CDURABLE.info l'essentiel du développement durable

<http://cdurable.info/Les-OGM-augmentent-l-usage-des-pesticides-et-ne-reduisent-pas-la-pauvrete-Rapport-Amis-de-la-Terre,840.html>

Nouveau rapport des Amis de la Terre

Les OGM augmentent l'usage des pesticides et ne réduisent pas la pauvreté

- Consommer responsable -



Date de mise en ligne : jeudi 14 février 2008

Copyright © CDURABLE.info l'essentiel du développement durable - Tous

droits réservés

Un nouveau rapport des Amis de la Terre révèle aujourd'hui que les OGM ont conduit à une hausse massive de l'usage des pesticides et n'ont pas réussi à augmenter les rendements ou à vaincre la faim et la pauvreté dans le monde [1] Ce rapport coïncide avec la sortie annuelle des données de l'industrie des biotechnologies sur les cultures OGM à travers le monde [2].

Pour Christian Berdot, en charge des OGM aux Amis de la Terre France : *"Les OGM ont échoué à apporter les bénéfices promis depuis des années par l'industrie des biotechnologies. A la place, l'augmentation de l'usage des pesticides causé par ces cultures menace l'environnement et les populations à travers le monde."*

Selon Nnimmo Bassey, coordinateur des Amis de la Terre International sur les OGM au Nigéria : *"L'industrie des biotechnologies dit aux Africains que nous avons besoin des OGM pour répondre à nos besoins alimentaires. Mais la majorité des OGM sont utilisés pour nourrir le bétail des pays riches, pour produire des agrocarburants causant des dommages énormes et n'ont même pas un rendement supérieur aux cultures conventionnelles."*

Helen Holder, coordinatrice de la campagne OGM des Amis de la Terre Europe, rajoute : *"Il est de plus en plus clair que l'Union Européenne et ses états membres ont raison d'appliquer le principe de précaution aux OGM. Ils ne sont pas la solution aux défis environnementaux, économiques et alimentaires que rencontrent les agriculteurs, aussi bien en Europe que dans les pays du sud. Des études de plus en plus nombreuses montrent à travers le monde que des méthodes d'agriculture durable apportent des solutions viables tout en développant l'économie locale et en créant des emplois."*

Le rapport des Amis de la Terre International *"Qui tire profit des cultures GM ?"* 2008 montre que :

▶ **Les OGM ont conduit à une hausse significative de l'usage de pesticides**

Des études gouvernementales montrent une hausse de 15 fois de l'usage du désherbant RoundUp (glyphosate) aux Etats-Unis et de presque 80% au Brésil [3]. Ceci est lié au nombre croissant de mauvaises herbes résistantes au glyphosate à travers le monde, augmentant ainsi les coûts de production et les impacts environnementaux [4]. Les Etats-Unis ont également augmenté leur usage de pesticides plus toxiques, dont l'un est interdit en Europe : - L'augmentation du glyphosate ne remplace pas pour autant les autres désherbants. Entre 2002 et 2006 l'usage du 2,4,D (un composant de l'agent orange) sur le soja a plus que doublé - L'utilisation de l'atrazine (interdite en Europe à cause de problèmes pour la santé) sur le maïs a augmenté de 12% entre 2002 et 2005.

▶ **Les OGM n'apportent pas de solution à la faim et la pauvreté dans le monde**

La grande majorité des OGM commercialisés est destinée à l'alimentation animale pour le bétail et la viande des pays riches et industrialisés plutôt que pour nourrir les pauvres. Les OGM et le modèle d'agriculture intensive qu'ils véhiculent contribuent à la disparition des petits paysans et d'une agriculture familiale et ne réduisent en rien la pauvreté. En Afrique du Sud, depuis l'adoption du coton Bt, le nombre de petits producteurs s'est effondré de 3229 en 2001/2002 à, à peine 853 en 2006/2007. [5] - L'industrie revendique souvent que le coton OGM a stimulé les rendements permettant de réduire ainsi la pauvreté des paysans. Pourtant, un examen approfondi montre que des conditions climatiques favorables, une meilleure irrigation et l'introduction de semences améliorées sans qu'elles ne soient GM expliquent les meilleurs rendements. De plus, dans plusieurs pays, les paysans qui payaient un supplément pour des semences de coton OGM ont fini par dépenser plus en insecticides chimiques que ceux qui

cultivaient du coton conventionnel.

▶ Dans l'ensemble, les OGM n'ont pas de meilleurs rendements que les autres semences

Même le département américain de l'agriculture reconnaît qu'aucun OGM sur le marché n'a été modifié pour accroître les rendements. Les principaux facteurs influençant les rendements sont le temps, l'irrigation et les engrais, la qualité des sols et le savoir-faire des paysans [6].

▶ Les OGM toujours en échec en Europe

Moins de 2% de la totalité du maïs cultivé dans l'Union Européenne est génétiquement modifié [7] et cinq pays européens ont maintenant interdit le maïs Monsanto à cause de preuves de plus en plus nombreuses montrant leur impact négatif sur l'environnement. Une revue des biotechnologies en Europe en 2007 confirme que le secteur des OGM se porte mal. En revanche, les méthodes d'agriculture durable comme l'agriculture biologique créent davantage d'emplois, développent les économies rurales et sont plus sûres pour l'environnement [8].

[1] Le résumé de ce rapport [est consultable en ligne](#) ainsi qu'une [fiche questions/réponses montrant que les OGM ne permettent pas d'atteindre les objectifs de développement du Millénaire](#), tel que la réduction de moitié de la pauvreté d'ici 2015.

[2] Le lancement de ce nouveau rapport coïncide avec la parution annuelle du « *Statut Mondial des Biotechnologies commercialisées* ». Cette publication est rédigée par l'ISAAA, le « *Service International d'Acquisition des Applications des Biotechnologies agricoles* », organisme financé par l'industrie pour faire la promotion des plantes GM. Son but est de présenter les OGM agricoles comme étant bénéfiques pour l'environnement et comme étant la solution contre la faim et la pauvreté dans le monde. Les industriels des biotechnologies continuent d'affirmer, contre toute évidence, que les plantes GM réduisent l'utilisation des pesticides et jouent un rôle dans la lutte contre la pauvreté et la faim dans le monde.

[3] Les données du Ministère de l'Agriculture des Etats-Unis montrent que de 1994 à 2005, les plantes RoundUp Ready de Monsanto ont provoqué une multiplication par 15 des quantités utilisées de glyphosate. Rien qu'en 2006, les quantités utilisées pour le soja ont fait un bond de 28% pour atteindre presque 44 000 t. L'an dernier une étude d'une Agence gouvernementale brésilienne révélait que l'utilisation de glyphosate avait augmenté de 79,6% de 2000 à 2005, ce qui est beaucoup plus rapide que l'expansion des surfaces plantées en soja RR

[4] Au niveau mondial, on dénombre 58 études attestant de l'apparition d'herbes résistantes au glyphosate, se développant sur 3 251 sites couvrant une surface totale d'un millions d'hectares. Les spécialistes sont d'accord sur le fait que ces résistances sont dues à la culture en continue de plante tolérantes au RoundUp et à une sur-utilisation du glyphosate. En Argentine, en 2007, une adventice résistante, appelée herbe de Johnson, infestait 120 000 ha. On estime qu'il faudra utiliser 25 millions de litres d'autres herbicides que le glyphosate, pour arriver à bout de cette adventice, ce qui augmentera les coûts de 160 à 950 millions de dollars par an.

[5] En Inde, le coton Bt n'apporte aucune réponse à des problèmes comme l'augmentation des semences et des intrants mais au contraire contribue à la spirale de l'endettement. Rien que pour l'année 2007 (jusqu'en octobre), 942 cas de suicides de paysans ont été répertoriés. On a eu connaissance de nombreux conflits entre les grands propriétaires terriens et les communautés villageoises y compris l'assassinat par balle d'un paysan au Brésil, par un membre d'une milice liée à Syngenta. Au Paraguay, l'expansion du soja est associée à l'accroissement de la pauvreté rurale. 90% du soja cultivé est GM et près de 40% de la population vivant dans les zones rurales vivent en dessous du seuil de pauvreté.

[6] Le soja RoundUp Ready de Monsanto - la plante GM la plus plantée au monde - n'a pas de rendement supérieur au soja conventionnel. En fait, de nombreuses études montrent même une baisse moyenne comprise entre 5 et 10% par rapport aux variétés conventionnelles à haut rendement. Le coton insecticide Bt contre certains insectes n'a pas de rendement supérieur à des cotons conventionnels : aux Etats-Unis, en Argentine, en Colombie et en Australie les rendements globaux sont restés les mêmes. En Inde et en Chine, l'augmentation des rendements est principalement due aux conditions climatiques et à des facteurs de productions non liés aux biotechnologies. En Chine, par exemple, le Xingjiang,

Les OGM augmentent l'usage des pesticides et ne réduisent pas la pauvreté

la province avec la production la plus élevée de coton et le rendement moyen le plus élevé, cultive majoritairement du coton conventionnel pas des variétés GM, Bt.

[7] Une seule plante GM est plantée dans l'Union Européenne, il s'agit du maïs Bt de Monsanto (le MON810), maïs qui a été manipulé génétiquement pour produire un insecticide. Les industriels des biotechnologies ont annoncé une augmentation de 77% de la surface cultivée en plantes GM dans l'UE pour 2007. Cela amène la surface totale cultivée de 1%, à un peu moins de 2%. Le pays qui montrait le plus d'intérêt pour ce maïs, la France vient d'annoncer sa suspension pour des raisons sanitaires et environnementales.

[8] Les Amis de la Terre / Friends of the Earth Europe ont rassemblé un certain nombre de documents provenant de sources scientifiques ou gouvernementales [que vous pouvez consulter en ligne](#).